

STRAATPRAAT

« Straathoekwerk, kinderrechten, armoede en sociale uitsluiting »

2^{de} Internationale Forum van Sociale Straathoekwerkers

Brussel, 26 tot 30 oktober 2010

VOORBEREIDINGSDOCUMENT VOOR HET FORUM

Conferenties – Debatten – Workshops

Woensdag 27 en donderdag 28 oktober 2010

Het doel is om tot aanbevelingen te komen die een beleidsinstrument zijn naar beleidsmakers op lokaal, nationaal, europees en internationaal niveau.

Op het gebied van armoede en jeugd, blijkt het dat we tegelijkertijd met twee aspecten van de realiteit moeten rekening houden :

Welke impact heeft armoede op de rechten van het kind ?

Waar genereren inbreuken op de rechten van het kind bedreigende situaties ?

Deze twee invalshoeken dienen bekeken te worden op drie verschillende niveaus :

Op praktijk niveau : straathoekwerk, concrete situaties, getuigenissen.

Op politiek niveau : theorieën, verschillende manieren van aanpak, disciplines.

Op duidingniveau : binnen het huidige ontwikkelingsmodel wordt er nog steeds armoede gegenereerd. Internationale vergelijkingen zijn nodig op dit niveau als we de werkelijkheden van armoede en sociale uitsluiting willen maken.

Deze samenkomst heeft als centrale thema's kinderrechten, armoede en sociale uitsluiting. Het is vanuit jullie expertise als straathoekwerker dat aanbevelingen kunnen vorm krijgen. Hieronder staan enkele sporen die we willen bewandelen maar aarzel niet om andere voorstellen te doen of vragen te stellen die voor jullie relevant blijken.

I. STRAATHOEKWERK IN DE PRAKTIJK

1. De verantwoordelijkheid van het straathoekwerk als woordvoerder van de meest uitgestotenen.
2. Wie of wat zet straathoekwerk in bij situaties van armoede en sociale uitsluiting in het kader van druggebruik, prostitutie, thuisloosheid, psychiatrische problematiek ? Welke samenwerking met ander sociale actoren zijn nodig ?
3. Het is onlogisch om te spreken over kinderarmoede voor zover we het niet hebben over de armoede van de ouders. Wat constateer je bij scheidingssituaties die kinderen in een situatie van armoede plaatsen, situaties die zij moeten accepteren. Hoe zou je die situaties moeten omschrijven ? Wat zijn praktijken en of politiek die dit kunnen verhinderen ?
4. Ligt de oorzaak bij de moeilijkheden op straat in de armoede ? Welke ervaringen beantwoorden aan deze gevolgtrekking ?
5. Mogen we stellen dat de stigmatisatie van jongeren en bepaalde jongeren in het bijzonder een cultureel en sociaal gegeven is dat sociale en economische moeilijkheden kruist op verschillende manieren ? Een vroege stigmatisatie die het proces van marginalisering in gang zet, moeilijke socio-economische situaties die op hun beurt andere vormen van stigmatisatie genereren. Is het mogelijk om deze verschillende vormen van stigmatisatie in beeld te brengen ?
6. Gelijke onderwijskansen : een kans ?

7. Onderwijs actoren en straathoekwerk : dezelfde realiteit? dezelfde waarden ? dezelfde methodieken ? Waar kunnen we bruggen slaan ?
8. Is de leerplicht in combinatie met de ervaringen op straat, er de oorzaak van dat jongeren zich afkeren van school en afhaken. Hoe moeten we deze problematiek bekijken en hoe ermee omgaan ?
9. Hoe slaagt een straathoekwerker erin die groepen te bereiken die door niemand anders (positief) bereikt worden ? Wat zijn de kenmerken van straathoekwerk die dit mogelijk maken ? Hiermee samenhangend : wat zorgt ervoor dat anderen hier niet in slagen ?
10. Hoe verhoudt het individueel werken zich tot groepswork ? Wat is de relatie tussen de twee ? Waar ligt de nadruk en waarom ? Wat zijn hiervan de voor- en nadelen? Kan dit een vorm van sociale actie zijn ?
11. Straathoekwerk : in duo of alleen ? Wat zijn de voor- en nadelen ?
12. Hoe leggen we contact met jongeren en hoe herkennen zij ons ?
13. Kunnen we armoede aan sociale uitsluiting koppelen ? Hoe wordt sociale uitsluiting op straat beleefd ?
14. Cultuur en straathoekwerk. Concrete ervaringen : het Festival Mimouna en de Schaarbeekse straathoekwerkers, urban culture en de straat ter Brussel, etc. De Zinnekeparade : de reuzenoptocht.

II. ERKENNING VAN HET STRAATHOEKWERK

1. Wat is de invloed van de sociaal-politieke situatie op de uitoefening van de job ? Hoe beïnvloedt de politieke context het werk ? Wat zijn idealiter de voorwaarden die een beleid zou moeten garanderen om goed straathoekwerk mogelijk te maken ?
2. Welke meerwaarde biedt straathoekwerk aan de samenleving ? Waarom is straathoekwerk noodzakelijk ? Wat zijn de ethische argumenten ? Wat zijn de sociaal-politieke argumenten ? Wat zijn de praktische argumenten ?
3. Het straathoekwerk binnen AMO, Cohésion sociale, veiligheidscontract, wijkcontracten, hetzelfde werk ? Welke verschillen zijn er in benadering, methodieken, aanpak ?
4. Is het model van sociale inclusie een relevant kader voor het straathoekwerk ? Indien ja, wat zijn praktijken die inspirerend zijn ?
5. De identiteit van het straathoekwerk : wat is de gemeenschappelijke ethiek ? Wat is het een doeltreffend kader ?
6. Straathoekwerk en interventies : wat zijn de grenzen vanuit politiek, pedagisch en economisch oogpunt ? Met wie moeten we daarvoor samenwerken ?
7. Straathoekwerk binnen het veiligheidscontract : wat is de positie, wat zijn de voor- en nadelen ?
8. Gebruik van de openbare ruimte : een democratisch of controlerend ?
9. Als straathoekwerk een politieke partij zouden oprichten. Hoe zou het programma er dan uit zien ? Wat zijn de punten die je wil verwezenlijken ?

III. STRAATHOEKWERK EN DE MONDIALISERING : NOORD/ZUID VERHOUDINGEN

1. Wat is de impact van de mondialisering en de néolibérale politiek op armoede in Noord en Zuid ?
2. Wat is de rol van de consumptiemaatschappij in de mechanismen die tot armoede leiden zowel op lokaal als mondiaal niveau ?
3. Toerisme en de zichtbaarheid van armoede : de « sociale schoonmaak » in Noord en Zuid.
4. Wat is de evolutie in de armoedecijfers in de wereld en wat is de relevantie daarvan voor de millennium doelen ? Acht internationale afspraken waaronder het halveren van armoede in de wereld ?
5. Arm Europa : over armoede en armoedebestrijding op het Europese niveau.